

# OBEC BÍLÁ LHOTA

Bílá Lhota 1  
783 21 Chudobín

SPIS.ZN.: VYS 804/2013/JKo

Datum: 12.6.2017

## Opatření obecné povahy č. 1/2017

### Zastupitelstvo obce Bílá Lhota,

jako příslušný správní orgán podle stanovení § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“),

**formou opatření obecné povahy  
vydává**

## Územní plán Bílá Lhota

### I.

#### ÚZEMNÍ PLÁN BÍLÁ LHOTA (výroková část),

Obsahuje:

**I. 1. Textová část s názvem „Územní plán Bílá Lhota“ (výrok).**

- zpracovatel - Ing. arch. Petr Malý, ČKA 01 660 .
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,

Obsah textové části:

- vymezení zastavěného území
- základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot
- urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění
- koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona) popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
- vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

## Územní plán Bílá Lhota, vydaný opatřením obecné povahy

- H. vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- I. stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- J. vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho provedení
- K. vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- L. vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty a pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- M. vymezení plocha a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání
- N. stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- O. vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
- P. údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

### **I. 2. Grafická část s názvem „Územní plán Bílá Lhota“**

- zpracovatel - Ing. arch. Petr Malý, ČKA 01 660 .
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsah grafické části:

1. Základní členění území	1:5000
2. Hlavní výkres	1:5000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací	1:5000

## II.

### ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BÍLÁ LHOTA

Obsahuje:

#### **II. 1. Textová část „Odůvodnění Územního plánu Bílá Lhota“**

- zpracovatel - Ing. arch. Petr Malý, ČKA 01 660.
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,

Obsah odůvodnění:

1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj
6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
7. Vyhodnocení splnění požadavků zadání
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich vymezení
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL
12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
13. Vyhodnocení připomínek
14. Postup při pořízení územního plánu
15. Upřesnění některých pojmů, přehled použitých zkratk

## **II. 2. Grafická část „Odůvodnění Územního plánu Bílá Lhota“**

- zpracovatel - Ing. arch. Petr Malý, ČKA 01 660.
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

II.2.a	Koordinační výkres	1:5000
II.2.b	Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c	Zábory ZPF	1:5 000

## **II. 3. Textová část „Odůvodnění Územního plánu Bílá Lhota“, zpracované pořizovatelem**

obsahuje:

1. Postup pořízení územního plánu
  - 1.1. Pořízení územního plánu v souladu s § 44 stavebního zákona
  - 1.2. Zadání územního plánu v souladu s § 47 stavebního zákona
  - 1.3. Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona
  - 1.4. Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona
  - 1.5. Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona
  - 1.6. Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona
2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)
3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů
  - 5.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Bílá Lhota
  - 5.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Bílá Lhota
  - 5.3 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu, dle ust. § 53 stavebního zákona
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
9. Vyhodnocení připomínek
  - 9.1 Připomínky uplatněné ve společného jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Územního plánu obce Bílá Lhota
  - 9.2 Připomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Územního plánu obce Bílá Lhota
10. Vyhodnocení splnění Zadání Územního plánu Bílá Lhota

### **II.3. Textová část „Odůvodnění Územního plánu Bílá Lhota“, zpracované pořizovatelem**

#### **1. Postup při pořízení změny územního plánu**

##### **1.1. Pořízení územního plánu v souladu s § 44 stavebního zákona**

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací obce Bílá Lhota je:

- Územní plán obce Bílá Lhota, který schválilo Zastupitelstvo obce Bílá Lhota usnesením č. 6 ze dne 26. 2. 2004, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Bílá Lhota č.1/2004, která nabyla účinnosti dne 28. 3. 2004;
- Změna č. 1, schválená Zastupitelstvem obce Bílá Lhota usnesením č. 19 ze dne 20. 2. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Bílá Lhota č. 1/2006, která nabyla účinnosti dne 9. 3. 2006;
- Změna č. 2, schválená Zastupitelstvem obce Bílá Lhota usnesením č. 21 ze dne 5. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Bílá Lhota č. 3/2006, která nabyla účinnosti dne 28. 6. 2006;
- Změna č. 3, schválená Zastupitelstvem obce Bílá Lhota usnesením č. 1 ze dne 4. 12. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Bílá Lhota č. 4/2006, která nabyla účinnosti dne 21. 12. 2006;
- Změny č. 4, schválené Zastupitelstvem obce Bílá Lhota usnesením č. 14/2009 ze dne 27. 4. 2009 a vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2009, která nabyla účinnosti dne 20. 5. 2009;
- Změna č. 5, schválená Zastupitelstvem obce Bílá Lhota usnesením č. 11/2011 ze dne 16. 5. 2011 a vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2011, která nabyla účinnosti dne 7. 6. 2011;
- Změna č. 6, schválená Zastupitelstvem obce Bílá Lhota usnesením č. 3 ze dne 22. 8. 2011 vydaná Opatřením obecné povahy č. 2/2011 s účinností ode dne 7. 9. 2011.

**Zastupitelstvo obce Bílá Lhota rozhodlo na svém 9. zasedání dne 21.5.2012 pořídit Územní plán Bílá Lhota (dále jen "územní plán").** Zpracováním územního plánu byl pověřen Stavoprojekt Olomouc a.s., Holická 31, 772 00 Olomouc. Pořizovatelem územního plánu byl stanoven Městský úřad Litovel, odbor výstavby, úřad územního plánování, Havlíčkova 818, 784 01 Litovel. Stavební zákon současně ukládá povinnost spolupodílení se vybraného zastupitele na jednotlivých fázích procesu pořizování územně plánovací dokumentace, tj. územního plánu. Proto Zastupitelstvo obce Bílá Lhota na svém 9. zasedání konaném dne 21.5.2012 určilo na základě § 6 odst. 5 písm. f) ve vazbě na § 47 odst. 1 a 4, a § 53 odst. 1 stavebního zákona, **určeného zastupitele - paní Alenu Sedlářovou - pro spolupráci na pořizování územního plánu.**

Důvody pro pořízení :

Důvodem pořízení nového ÚP byly měnící se podmínky v území, nutnost řešení území tak, aby bylo dosaženo zachování stávajícího charakteru obce i jejích místních částí, přičemž bylo požadováno udržet sídelní strukturu v nezměněné podobě a nepřipustit nevhodnou tvorbou nových samostatných sídelních útvarů. Bylo požadováno zachování jednotlivých místních částí, jež vývojem výstavby směřovaly do větších urbanizovaných celků. Obec Bílá Lhota je administrativně správní území sestávající se ze 7 katastrálních území: Bílá Lhota, Červená Lhota u Řimic, Hrabí, Hradečná u Bílé Lhoty, Měník, Pateřín a Řimice. Dalším důvodem pro pořízení nového územního plánu byla nutnost uvedení územně plánovací dokumentace do souladu s platnou legislativou, která se od roku 2007 změnila účinností nového stavebního zákona. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcích vyhlášek.

**Určeným zastupitelem** byla dne 21.5.2012 na 9-tém zasedání zastupitelstva obce zvolena starostka obce paní Alena Sedlářová. Po konání voleb do obecních zastupitelstev v roce 2014 došlo ke změně určeného zastupitele. MěÚ Litovel obdržel výpis z 1. zasedání konaného dne 15.12.2014, která usnesením č.9 určilo pro spolupráci s pořizovatelem určeným zastupitelem pana Jana Balcárka.

Pořizovatelem územního plánu byl stanoven Městský úřad Litovel, odbor výstavby, úřad územního plánování, Havlíčkova ul. 818, 784 01 Litovel.

**Zpracováním** územního plánu byla ve výběrovém řízení vybrána obcí firma Stavoprojekt Olomouc a.s., Holická 31, 772 00 Olomouc, která v průběhu pořizování byla vystřídána autorizovaným architektem Ing. arch. Petrem Malým, ČKA 01 660.

**Přípravné práce.** Jako podklad pro vypracování návrhu zadání byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů. V těchto podkladech byly zahrnuty záměry obce i zjištěné podněty občanů.

Pořizování územního plánu bylo vedeno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění později vydaných předpisů.

Rozsah řešeného území: k.ú. Bílá Lhota, Červená Lhota u Řimic, Hrabí, Hradečná u Bílé Lhoty, Měník, Pateřín, Řimice.

## **1.2. Zadání územního plánu v souladu s § 47 stavebního zákona.**

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a územně analytických podkladů ORP byl zpracován Návrh územního plánu Bílá Lhota. Oznámení o projednání společně s návrhem zadání bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce obce a pořizovatele. Návrh územního plánu Bílá Lhota byl vystaven k veřejnému nahlížení po dobu 30-ti dnů (od 3.10.2013 do 4.11.2013), v tištěné podobě u pořizovatele na Městském úřadě Litovel, odboru výstavby, úřadu územního plánování dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách obce a pořizovatele. Lhůta pro uplatnění připomínek, podnětů, požadavků a stanovisek k návrhu zadání byla stanovena v souladu se stavebním zákonem – pro veřejnost („každý“) 15 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30-ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání. V této lhůtě bylo k návrhu uplatněno 11 vyjádření dotčených orgánů s požadavky, včetně stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje a 1 připomínky RWE Distribuční služby s.r.o. , připomínky ostatních subjektů, sousedních obcí a občanů nebyly vzneseny.

Oprávněné požadavky byly zapracovány do návrhu zadání k dalšímu řešení, případně k dalšímu prověření. **Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, č.j. KUOK 89690/2013 ze dne 21.10.2013 – Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydané dle §45i odst.1 z. č. 114/1992 Sb., uplatněného k návrhu zadání, sděluje, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.** Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí, byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen dne 4.11.2013 pod č.j.: LIT 20363/2013 Zastupitelstvu Obce Bílá Lhota.

**Projednaný a upravený návrh zadání Zastupitelstvo obce schválilo** dne 11.11.2013 na 17. zasedání usnesením č. 7.

Schválené Zadání Územního plánu Bílá Lhota je uloženo u obce a u pořizovatele.

## **1.3. Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona**

Pořizovatel na základě schváleného Zadání územního plánu Bílá Lhota informoval zpracovatele emailovou korespondencí dne 13.11.2013 o schválení zadání a také mu bylo Ing. arch. Petru Malému předáno schválené zadání územního plánu. Následně pořizovatel obdržel Návrh územního plánu Bílá Lhota.

### Společné jednání o návrhu územního plánu

Pořizovatel oznámil společné jednání oznámením ze dne 16.1.2014 pod č.j.: LIT 1350/2014, a následně dne 22.1.2014 pod č.j.: LIT 1776/2014 oznámil změnu termínu konání jednání. Společné jednání o návrhu územního plánu se podle §50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 13.2.2014. Do projednávání bylo jmenovitě přizváno 22 dotčených orgánů včetně nadřízeného orgánu a pozvány byly také sousední obce. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, tj. do 17.3.2014. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Současně byl návrh podle § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou (č.j.: LIT 1351/2014 ze dne 16.1.2014) a vystaven (od 3.2.2014 do 5.3.2014) k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne doručení. Do 30-ti dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou ( tj. nejpozději do 5.3.2014) mohl „každý“ uplatnit své písemné připomínky. Návrh územního plánu byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Litovel a Obecního úřadu Bílá Lhota. Stanoviska k návrhu územního plánu uplatnilo 10 dotčených orgánů, zároveň bylo uplatněno 5 připomínek. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky ve Vyhodnocení společného projednání Návrhu a stanovil způsob řešení dne 26.3.2014. Pořizovatel zaslal dne 27.3.2014 zpracovateli společně s vyhodnocením stanovisek a připomínek jednotlivých dotčených orgánů požadavky na jejich úpravu, jenž zpracovatel zapracoval do návrhu. Pořizovatel poté obdržel dne 8.9.2014 připomínku k návrhu od společnosti Unipol s.r.o. Rezníčkova 4, Olomouc, týkající se požadavku na změnu funkčního využití plochy v lokalitě Nové Mlýny. Tato připomínka byla doručena po lhůtě, proto nebyla zařazena do Vyhodnocení ze společného projednávání. Přesto se tímto požadavkem pořizovatel v zájmu rozvoje území zabýval. Tato úprava byla projednána s příslušnými dotčenými orgány. Tento požadavek nevyžadoval konání opakovaného společného projednávání.

Nadřízený orgán KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu (název před reorganizací v r. 2016) byl dne 10.12.2014 pod č.j.: LIT 23585/2014 obeslán s žádostí o vydání stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona a byly mu předány stanoviska, připomínky a výsledky konzultací vzešlé ze společného jednání. Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání bylo součástí žádosti.

#### Změna určeného zastupitele

Dne 15.12.2014 na svém 1. zasedání Zastupitelstva obce Bílá Lhota po volbách v roce 2014 určilo zastupitelstvo v souladu § 6 odst. 5 písm. f) ve vazbě na § 47 odst. 1 a 4, a § 53 odst. 1 stavebního zákona určeným zastupitelem - pana Jana Balcárka, starostu obce.

Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo vydáno dne 7.1.2015 (doručeno pořizovateli dne 19.1.2015) pod č.j.: KUOK 1855/2015 k Návrhu územního plánu Bílá Lhota jako souhlasné stanovisko. V tomto vyjádření bylo konstatováno, že Návrh Změny č. 2 lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Vyhodnocení uplatněných připomínek a požadavků ve stanoviscích dotčených orgánů ze společného jednání dle § 50 stavebního zákona je uvedeno v části II.3. bod 5.1.

Vyhodnocení ostatních připomínek dle § 50 ze společného projednávání je uvedeno v části II.3. bod 9.1.

#### 1.4. Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona

Pořizovatel v součinnosti se zpracovatelem zajistil dopracování návrhu. Dne 26.11.2014 obdržel pořizovatel od zpracovatele Návrh územního plánu Bílá Lhota vyhotovený na základě projednání a úpravách po společném jednání. Pořizovatel zahájil veřejné projednání Návrhu Územního plánu Bílá Lhota dle ustanovení § 52 stavebního zákona, které oznámil veřejnou vyhláškou dne 23.1.2015 pod č.j.: LIT 1594/2015 vyvěšením od 26.1.2015 do 13.3.2015 na úřední desce MěÚ Litovel a také bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Bílá Lhota a dále oznámil zahájení řízení jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a obci Bílá Lhota.

Upravená dokumentace návrhu ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a obce, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele a obce.

**Veřejné projednání upraveného Návrhu územního plánu Bílá Lhota** se konalo dne 4.3.2015 v 15:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Bílé Lhotě. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 11.3.2015) mohli uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny, a každý své připomínky.

Veřejné projednání posouzeného návrhu územního plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona, probíhalo dle zásad stanovených pro jeho řádný průběh, pořizovatel zajistil výklad prostřednictvím zpracovatele územního plánu ing. arch. Petra Malého.

K veřejnému jednání se dostavily osoby dle prezenční listiny a v rámci jednání nebyly, jak je uvedeno v záznamu z jednání, vzneseny žádné námítky a připomínky. Stanoviska k upravenému návrhu ÚP uplatnilo 6 dotčených orgánů. Dne 23.2.2015 vznesl pan Jaroslav Paták, Hradečná 4, Slavětín u Litovle 783 24 námítku spočívající v žádosti o zařazení pozemku do ploch umožňujících výstavbu RD. Pořizovatel oznámil podání pana Patáka určenému zastupiteli a ve spolupráci s ním vyhodnotil výsledky projednání dne 24.9.2015 ve „Vyhodnocení veřejného projednání“. Požadavky na úpravy vzešlé z projednávání byly předány zpracovateli. Vyhodnocení námitek bylo provedeno vzhledem ke skutečnosti, že byla vznesena panem Patákem, který je vlastníkem pozemku v k. ú. Hradečná u Bílé Lhota, který svým dotčením prokázal oprávněnost podání. Námítka byla zahrnuta do vyhodnocení, a bylo konstatováno, že bude nutné ji prověřit a provést opakované veřejné projednání.

Dne 2.10.2015 pod č.j.: LIT 19169/2015 z důvodu řádného projednání s orgánem ochrany přírody v rámci nového opakovaného projednání pořizovatel požádal o vydání stanoviska dle § 45i Krajský úřad olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k návrhu vymezení nové plochy pro bydlení pana Patáka.

Pořizovatel zahájil opakované veřejné projednání návrhu dle ustanovení § 52 stavebního zákona, které oznámil veřejnou vyhláškou č.j.: LIT 16963/2016 ze dne 3.8.2016 vyvěšením od 4.8.2016 do 30.9.2016 na úřední desce MěÚ Litovel a také bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Bílá Lhota a dále oznámil zahájení řízení jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím pod č.j.: LIT 16964/2016 dne 3.8.2016, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a obci Bílá Lhota. Upravená dokumentace návrhu ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 4.8.2016 do 30.9.2016 v tištěné podobě u pořizovatele a u obce dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – MěÚ Litovel.

**Opakované veřejné projednání upraveného Návrhu Územního plánu Bílá Lhota** se konalo dne 22.9.2016 v 10:30 hod. v zasedací místnosti dveře č. 219, ul. Havlíčkova 818, Litovel. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29.9.2016) mohli uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny, a každý své připomínky.

Veřejné projednání posouzeného návrhu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona, probíhalo dle zásad stanovených pro jeho řádný průběh, pořizovatel zajistil výklad prostřednictvím zpracovatele ing. arch. Petra Malého. K veřejnému jednání se dostavily osoby dle prezenční listiny a v rámci jednání nebyly, jak je uvedeno v záznamu z jednání, vzneseny žádné námítky a připomínky.

Stanoviska k upravenému návrhu ÚP uplatnilo 5 dotčených orgánů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dne 19.10.2016 výsledky projednání ve „Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání“. Požadavky na úpravy z projednávání z úprav změněných oproti návrhu z prvního veřejného projednávání nevzešly. V rámci opakovaného veřejného projednání se panu Patákovi vyhovělo a vůči Návrhu územního plánu obce Bílá Lhota nebyla vznesena žádná další námítka.

### 1.5. Řízení o územním plánu – projednávání dle § 53 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky společného a veřejného projednání, jehož součástí bylo vyhodnocení a odůvodnění jedné námítky.

## Územní plán Bílá Lhota, vydaný opatřením obecné povahy

Dne 2.10.2015 pod č.j.:LIT 19171/2015 zpracoval „Výzvu k uplatnění stanovisek k vyhodnocení projednávání Návrhu územního plánu Bílá Lhota“. Návrh vyhodnocení zaslal dotčeným orgánům, krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Svá stanoviska uplatnilo 5 dotčených orgánů, které souhlasily s vyhodnocením připomínek a jedné námitky.

Dne 21.10.2015 se vyjádřil souhlasným stanoviskem č. KUOK 90922/2015, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování a stavebního řádu, s tím, že souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Upozornil však v souvislosti s metodickým vedením na některé nedostatky, např., že výzva dle §53 odst. 1 se aplikuje až po posledním veřejném projednání a na důležitost důkladného zpracování odůvodnění vyhodnocení připomínek. Na základě doporučení byla dne 18.4.2016 pod č.j.: LIT 8493/2016 zaslána zpracovateli žádost o opravu návrhu po veřejném projednání. Návrh byl zpracovatelem upraven a bylo pokračováno v pořizování provedením opakovaného veřejného projednání.

Pořizovatel po opakovaném veřejném projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky společného a veřejného projednání, a opakovaného veřejného projednání. Součástí Vyhodnocení bylo odůvodnění námitky vznesení v prvním veřejném projednání. Dne 19.10.2016 pod č.j.: LIT 27175/2016 zpracoval „Výzvu k uplatnění stanovisek k vyhodnocení opakovaného veřejného projednávání Návrhu územního plánu Bílá Lhota“. Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu pořizovatel zaslal dotčeným orgánům krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Svá stanoviska uplatnily 3 dotčené orgány, které souhlasily s vyhodnocením připomínek a námitky.

Dne 6.1.2017 se vyjádřil souhlasným stanoviskem č. KUOK 2001/2017, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování, s tím, že souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### 1.6. Vydání územního plánu – podle § 54 stavebního zákona

Na základě kladného výsledku projednání Návrhu územního plánu Bílá Lhota a prověření souladu se Zadáním Územního plánu Bílá Lhota pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Bílá Lhota návrh na vydání, který v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13 novely vyhl. č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 k této novele vyhl. č. 500/2006 Sb., který obsahuje tyto části:

**I. 1. Textová část s názvem „Územní plán Bílá Lhota“ (výrok), zpracovaná projektantem (samostatná příloha)**

**I. 2. Grafická část s názvem „Územní plán Bílá Lhota“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)**

**II. 1 Textová část „Odůvodnění Územního plánu Bílá Lhota“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)**

**II. 2. Grafická část „Odůvodnění Územního plánu Bílá Lhota“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha).**

**II. 3. Textová část „Odůvodnění Územního plánu Bílá Lhota“, zpracované pořizovatelem (tento dokument).**



**2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)**

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PÚR ČR 2008 a jejich zohlednění v řešení návrhu Územního plánu Bílá Lhota a konstatuje, že návrh Územního plánu Bílá Lhota je v souladu s PÚR ČR 2008. Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh Územního plánu Bílá Lhota z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - ZÚR OK a konstatuje, že návrh Územního plánu Bílá Lhota je v souladu s vydanými ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2011 a Aktualizace č. 2b z r. 2017.

**3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Řešení územního plánu vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Územní plán Bílá Lhota je zpracována v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou půdního fondu, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly zohledňovány předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že Návrh Územního plánu Bílá Lhota je s nimi v souladu.

**4. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Návrh územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění novely č. 350/2012 Sb., účinnou od 01. 01. 2013 a je rovněž zpracován v souladu s vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb. Pořizovatel konstatuje, že Návrh územního plánu obce Bílá Lhota je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění.

**5. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů**

Pořizovatel konstatuje, že návrh je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Pořizovatel výsledky projednání návrhu vyhodnotil s určeným zastupitelem obce a dohodl s dotčenými orgány. Dokumentace územního plánu byla upravena dle výsledků projednání. Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu jsou uvedeny viz. II.3. bod 5.1. tohoto dokumentu, připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu jsou uvedeny viz. II.3. bod 5.2 tohoto dokumentu.

**5.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve společného jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Bílá Lhota**

**1. Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Bílá Lhota**

vyhotoveno dne 26. 3. 2014

Dotčené orgány	Obsah stanoviska	Způsob řešení
KÚOK, odbor strateg. rozvoje kraje	<p><b>Připomínky a upozornění:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Není prokázána nezbytnost a zdůvodněn rozsah rozvojových ploch v kontextu dosavadního uplatňování platného ÚPO Bílá Lhota vč. jeho 1.až 6.změny (ÚPD) - nový ÚP přebírá (a navyšuje) rozvojové plochy ze stávající platné ÚPD. <i>Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je nastaveno podle celorepublikových trendů, ale dosavadní demografický vývoj obce ani míra využití zastavitelných ploch převzatých ze současné platné ÚPD těmto trendům neodpovídá.</i></li> <li>2. Koncepce rozvojových ploch včetně územních rezerv směřuje ke srůstání sídel Bílá Lhota, Červená Lhota, Hrabí. <i>Srůstání sídel zástavbou podél spojnicových komunikací není v souladu s cíli územního plánování (§18 odst. 4SZ); jmenované obce patří k návesným typům obcí...</i></li> <li>3. Vymezení zastavěného území v text.části k 1.10.2013 není v souladu s vymezením v graf.části k 1.12.2013. <i>Nesoulad text.a graf.části ÚP je důvodem ke zrušení opatření obecné povahy, kterým se ÚP vydává.</i></li> <li>4. Zúžení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu D14 (homogenizace R35 na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek) je třeba výslovně odsouhlasit s příslušným DO (MD ČR); ŘSD ČR je v procesu pořizování ÚP oprávněným investorem s právem uplatňovat námítky, CDV podává připomínky. <i>ZÚR OK stanoví pro rychlostní komunikace koridor 2 x 300m od os vymezených ve výkresu č.B.6. Návrh plochy pro ČOV v koridoru R35, jehož zúžení by nebylo řádně dohodnuto s příslušným DO, nelze připustit.</i></li> </ol>	<p><i>Ad.1 Prokázání nezbytnosti a zdůvodnění rozsahu rozvojových ploch je v kompetenci projektanta. Změny dosud platné ÚPD č.5 a 6 byly schváleny v r.2011, tzn. že dosud neuplynula lhůta 5 let. Návrhové lokality z těchto změn je nutno převzít, v opačném případě by obec trpěla finančními ztrátami.</i></p> <p><i>Ad.2 Zdůvodnění navržené koncepce je v kompetenci projektanta. Navržená plocha Z10, spojující Bílou Lhotu s Hrabím, byla schválena ve změně č.5 dosud platné ÚPD a platí pro ni schválená a zaevidovaná územní studie. Vzhledem k tomu, že od jejího schválení neuplynula lhůta 5 let, je nutno plochu převzít. (viz.výše).</i></p> <p><i>Ad.3 Uvést do souladu (projektant)</i></p> <p><i>Ad4.V textu Odůvodnění uvést, že pro stavbu „Kanalizace a ČOV Bílá Lhota“ bylo v r. 2012 vydáno územní rozhodnutí a probíhá stavební řízení. Situování ČOV bylo odsouhlaseno v rámci územního řízení jak MDS, tak ŘSD.</i></p>
KÚOK, odbor ŽP	<p><u>Ochrana přírody:</u> bez připomínek.  <u>Posuzování vlivů na ŽP:</u> bez připomínek.  <u>Ochrana ovzduší:</u> k umístění, realizaci a povolení provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, uvedených v příl.č.2 k zákonu, jsou ve smyslu § 11 odst. 2 písm. b), c) a d) zákona nutná závazná stanoviska a povolení, která vydává odbor ŽP a zemědělství KÚOK</p>	<p><i>Bez opatření, požadavek ochrany ovzduší směřuje do navazujících řízení dle stavebního zákona.</i></p>

Územní plán Bílá Lhota, vydaný opatřením obecné povahy

	<u>Lesní hospodářství: bez připomínek.</u> <u>Ochrana ZPF: bez připomínek.</u>	
KÚOK, odbor kultury	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
KÚOK, odbor dopr.	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
MŽP ČR – odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Státní pozemkový úřad	V zájmovém území se nachází stavba vodní dílo - hlavní odvodňovací zařízení, a to HOZ Bílá Lhota v příslušnosti hospodařit SPÚ, v ČHP 4-10-03-009, evidované pod ID 5060000014-11201000, a to otevřený profil v celkové délce 0,360km, pořízený v r.1968.	<i>Na vědomí, jedná se o limit v území. Zákres v rozsahu možném pro měřítko 1:5000.</i>
MDS ČR Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Český telekomunikační úřad Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor ŽP	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor MH a SI – odd. památkové péče	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor dopravy	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
HZS OK, ÚP Olomouc	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Krajská hygienická stanice Ol.kraje	<b>Plocha Z21</b> – k.ú. Červená Lhota, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za podmíněně přípustnou jako lokalitu bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle SZ průkazem splnění hygienických limitů hluku z provozu stávající a plánované výroby na plochách VL (Z22) v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 82 odst. 2 písm. j) zák.č. 258/2000 Sb.) <b>Plocha Z22</b> – k.ú. Červená Lhota, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za podmíněně přípustnou jako lokalitu pro výrobu. Okolní bytová zástavba nesmí být ovlivněna provozem vzniklé výroby. V chráněném venkovním prostoru plánovaných staveb pro bydlení (plocha Z21) budou splněny hygienické limity hluku v denní a noční době, upravené v § 12 nař.vl.č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, což bude dokladováno v následném stupni řízení dle SZ. Uvedená podmínka vyplývá z ust. § 2 odst. 2 a 3, § 82 odst. 2 psím. j) zák.č. 258/2000 Sb., v platném znění.	<i>Bude respektováno – uvést ve Výroku ÚP.</i>
Úřad pro civilní letectví Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Energetický regulační úřad	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Krajská veterinární správa Olomouc	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Správa CHKO LP Litovel	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Obvodní báňský úřad v Ostravě	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>

Územní plán Bílá Lhota, vydaný opatřením obecné povahy

<p>Ministerstvo obrany – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem</p>	<p>V zájmovém území se nachází <b>vzdušný prostor MO</b>, který je nutno respektovat podle § 41 zák.č. 49/97 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zák.č. 455/91 Sb., o živnostenském podnikání, podle § 175 odst. 1 SZ .</p> <p>V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, venkovního vedení VN a VVN jen na základě závazného stanoviska MO.</p> <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat též rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.</p> <p><u>Textová část:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracovat výše uvedený limit do text.části „Odůvodnění“ (např. do samostatného oddílu s názvem Zvláštní zájmy)</li> <li>- v Oddíle 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování... 3.1 str.8 je cit.: „<i>Omezení v území vyplývající ze zvláštních právních předpisů v obci Bílá Lhota představuje existence ochranného pásma radiolokačních zařízení, koridoru RR směrů, ochranného pásma letiště Přerov</i>“</li> </ul> <p>Z hlediska zájmů MO se obec Bílá Lhota (řešené území) nachází jen ve vzdušném prostoru MO.</p> <p><u>Grafická část:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v legendě koordinačního výkresu popis „OP vzletového a přiblížovacího prostoru letiště“ nahraďte „vzdušný prostor ministerstva obrany“.</li> </ul>	<p><i>Bude respektováno – uvést v Odůvodnění ÚP.</i></p>
<p>Státní plavební správa Praha</p>	<p>Bez vyjádření.</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>

**Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona:**

Pořizovatel konstatuje, že ve fázi návrhu zadání Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Nenastala tak povinnost **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.**

**Stanovisko krajského úřadu – stanovisko nadřízeného úřadu dle § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona:**

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování a stavebního řádu (název před reorganizací v r. 2016), v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo vydáno dne 7.1.2015 (doručeno pořizovateli dne 19.1.2015) pod č.j: KUOK 1855/2015 k návrhu územního plánu Bílá Lhota jako souhlasné stanovisko. Dále nadřízený orgán konstatoval, že návrh lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

**5.2. Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Bílá Lhota**

**Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Bílá Lhota**

Dotčené orgány	Obsah stanoviska	Návrh vyhodnocení
KÚOK, odbor strateg. rozvoje kraje	Bez vyjádření	<i>Bez opatření.</i>
KÚOK, odbor ŽP	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
KÚOK, odbor kultury	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
KÚOK, odbor dopr.	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MŽP ČR – odbor výkonu státní správy VIII	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Státní pozemkový úřad	<p>V zájmovém území se nachází následující stavby vodních děl – hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložené situaci M 1:25000.</p> <p><u>Jedná se o tyto stavby HOZ:</u>  <b>ČHP 4-10-03-008</b>                      - HOZ Řimice, evidované pod č. ID 5060000256-11201000 a to otevřený kanál v celkové délce 2713m, pořízený v roce 1968,                      - HOZ Řimice, evidované pod č. ID 5060000257-11201000 a to otevřený kanál v celkové délce 794m, pořízený v roce 1968,                      - HOZ Řimice, evidované pod č. ID 5060000258-11201000 a to otevřený kanál v celkové délce 666m, pořízený v roce 1968,                      - HOZ Řimice, evidované pod č. ID 5060000259-11201000 a to otevřený kanál v celkové délce 1985m, pořízený v roce 1968</p> <p><b>ČHP 4-10-03-009</b>                      - HOZ Bílá Lhota, evidované pod č. ID 5060000014-11201000 a to otevřený kanál v celkové délce 360m, pořízený v roce 1968                      - HOZ Bílá Lhota, evidované pod č. ID 5060000013-11201000 a to otevřený kanál v celkové délce 70m, pořízený v roce 1968</p> <p>Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je proto nutné zachovat podél HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porost a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ i opravy trubních vedení vč. revizních šachet.</p> <p>Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména, aby trasy HOZ byly</p>	<i>Respektováno – doplněno do koordinačního výkresu jako limit v území.</i>

Územní plán Bílá Lhota, vydaný opatřením obecné povahy

	zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.	
MDS ČR Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Český telekomunikační úřad Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor ŽP	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor MH a SI – odd. památkové péče	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
MěÚ Litovel, odbor dopravy	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
HZS OK, ÚP Olomouc	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Krajská hygienická stanice Ol.kraje	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Úřad pro civilní letectví Praha	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Energetický regulační úřad	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Krajská veterinární správa Olomouc	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Správa CHKO LP Litovel	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Obvodní báňský úřad v Ostravě	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>
Ministerstvo obrany – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
Státní plavební správa Praha	Bez vyjádření.	<i>Bez opatření.</i>

**Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání**

Dotčené orgány	Obsah stanoviska/podnětu	Způsob řešení
<b>Obvodní báňský úřad</b> č.j. SBS 25466/2016/OBÚ- 01/2 ze dne 15.8.2016	Stanovisko: Bez připomínek.	<b><i>Bez opatření.</i></b>
<b><u>Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obran, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, PŠČ 160 01</u></b> č.j. 68649/2016-8201- OÚZ-BR , ze dne 7. září 2016	Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obran České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany	<b><i>Respektováno:</i></b> <i>Připomínky podané k opakovanému veřejnému projednání byly již uplatněny v předchozích projednáváních a je zakreslen letecký koridor. V opakovaném veřejném projednání nebyly požadovanou změnou dotčeny zájmy</i>

	<p>územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko:</p> <p>V souladu s upřesněním údajů o území v rámci aktualizace územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon), požadujeme <u>do textové části Odůvodnění v oddílu Ada a dále do grafické části koordinačního výkresu návrhu územního plánu provést následující úpravy takto:</u></p> <p>Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102).</p> <p>V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;</li> <li>výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> </ul>	<p>MO. <i>Přípomínky uvedené ve stanovisku jsou již zpracovány do textu odůvodnění v bodu 2.1.1. ad)3 a v textu bodu ad) G v předešlých projednáváních.</i></p> <p><b>Zpracovatel na základě požadavku doplnil do grafické části koordinačního výkresu.</b></p>
--	--	---

	<p>- výstavba vedení VN a VVN; výstavba větrných elektráren          - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem          - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).          Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky <b>pod legendu koordinačního výkresu</b>:          „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>	
<p><b>Státní veterinární správa,          KVS SVS pro OL, kraj.tř.          Míru 563/101,          Olomouc.779 00 Olomouc</b>          č.j. SVS/2016/114614-M          ze dne 26.9.2016</p>	<p>Stanovisko: Bez připomínek</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>
<p><b>Státní plavební správa -          Přerov</b>          č.j. 4549/PR/16 ze dne          22.8.2016</p>	<p>Stanovisko: Bez připomínek</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>
<p><b>Ministerstvo životního          prostředí</b>          č.j. 53277/ENV/16          1440/570/16 ze dne          19.08.2016</p>	<p>Na úseku <b>státní správy geologie</b> sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin zasahuje do části k.ú. Bílá Lhota <b>výhradní ložisko vápence Třesín</b> (číslo ložiska B3 148 802). V souladu s ustanovením §15 - §18 zákona č. 44/88 Sb., v platném znění, (horního zákona) a §13 zák. č. 62/1988 Sb., v platném znění, musí zpracovaná ÚPD zajistit ochranu výhradního ložiska vápence. Za předpokladu zajištění územní ochrany výhradního ložiska nerostné suroviny (viz. text „Odůvodnění ÚP“, kap. E.7 a zakres ložiska v koordinačním výkresu) nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.</p> <p>Za <b>ochranu zemědělského půdního fondu</b> je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře <b>nad 10 ha</b>, je třeba postupovat podle <b>Metodického pokynu MŽP ČR</b> č.j.</p>	<p><i>Bez opatření: Ochrana výhradního ložiska je v ÚPD již respektována a chráněna. V opakovaném veřejném projednání nebylo dotčeno ložisko vápence. V koordinačním výkresu je ložisko zakresleno.</i></p> <p><i>Bez opatření.</i></p>



	OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).	
--	---	--

**5.3. Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP, dle ustanovení § 53 stavebního zákona**

Návrh rozhodnutí o námitkách nebyl zpracován, nebyly podány námitky v rámci veřejného projednávání. Návrh vyhodnocení připomínek byl vyhotoven jako součást Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ve společném jednání. Návrh vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání byl zpracován do stanovisek obdržných k veřejnému projednání a jsou obsahem Vyhodnocení. Vyhotovené dokumenty všechna Vyhodnocení byla zaslána dle § 53 odst. 1 dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Krajský úřad se vyjádřil k Vyhodnocení souhlasným stanoviskem.

**6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Ve fázi návrhu zadání Územního plánu Bílá Lhota Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

**7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáváno.

**8. Rozhodnutí o námitkách( námitce) včetně odůvodnění**

Ve stanoveném termínu od veřejného projednání byla uplatněna jedna námitka. Pořizovatel se podanou námitkou zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem ji vyhodnotil tak, že bude prověřena v rámci opakovaného veřejného projednání. O námitce rozhodlo Zastupitelstvo obce Bílá Lhota následovně:

Vlastník	Obsah námitky	Rozhodnutí
Jaroslav Paták, Hradečná č. 4, Slavětín u Litovle 783 24 ze dne 23.2.2015	Žádám o zařazení pozemku parc. č. 225/7 v k. ú. Hradečná u Bílé Lhoty do územního plánu z důvodu stavby rodinného domu o předpokládané ploše 1200m <sup>2</sup> , tedy celý pozemek nebude potřeba do změny zahrnout.	<u>Odůvodnění:</u> <u>Námitce se vyhovuje:</u> Žadatel uplatnil námitku, uvedl odůvodnění, údaje dle katastru nemovitostí a vymezil území dotčené svou námitkou. Pořizovatel ověřil soulad s aktuálními údaji v katastru nemovitostí a oprávněnost k podání námitky. Požadavek byl projednán s dotčenými orgány a potřebnost nové plochy byla prověřena

		<i>v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu s kladným výsledkem. Dokumentace byla upravena.</i>
--	--	--

K návrhu rozhodnutí o námitce se dne 21.10.2015 vyjádřil souhlasným stanoviskem č.j.: KUOK 90922/2015, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování a stavebního řádu, s tím, že souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Bílá Lhota z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Bílá Lhota

V průběhu opakovaného veřejného projednání (2. veřejné projednání) nebyly uplatněny žádné námitky.

Na základě výzvy učiněné pořizovatelem v souladu s §53 odst.1 stavebního zákona vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování dne 6.1.2017 pod č.j.: KUOK 2001/2017 souhlas s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Bílá Lhota, s tím, že souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## **9. Vyhodnocení připomínek**

### **9.1 Připomínky uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu**

Vypořádání připomínek je uvedeno v kap.II.3. bod 5.1.

### **9.2 Připomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu**

Vypořádání připomínek je uvedeno v kap.II.3. bod 5.2.

## **11. Vyhodnocení splnění zadání Územního plánu Bílá Lhota**

Návrh Územního plánu Bílá Lhota je zpracován v souladu se schváleným zadáním tak, jak ho schválilo na svém 17.- tém zasedání, pod č. usnesení 7, Zastupitelstvo obce Bílá Lhota dne 11.11.2013.

### **Závěr:**

Pořizovatel po odevzdání Návrhu ÚP zpracovatelem konstatoval, že dokumentace Územního plánu Bílá Lhota, je zpracována v souladu se Zadáním, že obsahově i formálně splňuje požadavky obsažené ve stavebním zákoně, ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a dalších právních

## Územní plán Bílá Lhota, vydaný opatřením obecné povahy

předpisech. Takto úplný návrh shora uvedené územně plánovací dokumentace byl řádně projednán ve společném a veřejném projednání, jak to procesně stanoví příslušná ustanovení stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Bílá Lhota ověřilo, že Územní plán Bílá Lhota není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledky řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

S ohledem na to, že při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo obce Bílá Lhota tímto opatřením obecné povahy vydat Územní plán Bílá Lhota.

### Poučení

Proti Územnímu plánu Bílá Lhota, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

### Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.



**Jan Balcárek**  
Starosta obce



**Alena Sedlářová**  
Místostarosta obce

Vyvěšeno dne: 15 -06- 2017

Sejmuto dne:

Záznam o nabytí účinnosti: